

サミットで「IS壊滅」のためのより深化した国際連携を

サラーム会会長 小林育三

5月下旬に開催される伊勢志摩サミットをメインとする一連の閣僚会議が始まった。世界が難題を抱える中、議長国日本が国際協調を深化させる成果を上げることを願って止まない。その第一は「核兵器なき世界」実現への道であり、第二は過激派組織「イスラム国」(IS) 壊滅への道であると考える。本稿は後者について概観する。



ニューヨークの国連本部
The Headquarters of the United Nations in New York

民主共産の世界対立の終焉が示した人類の良心

第二次世界大戦後、世界は人類一家族理想に基づく超国家的世界連邦組織を模索してきた。それは時代の流れとして私たちの良心に根付き実現に向かうエートスを与え続けてきた。宗教と精神を尊重し優先する民主主義と唯物無神論に基づく共産主義との東西冷戦は 1989 年 12 月マルタ会談により終結した。結果米ソ 2 大国による世界核戦争



会食するゴルバチョフとブッシュ (マクシム・ゴロキエー号内で)
Bush and Gorbachev at the Malta summit on December 2, 1989, on a Soviet cruise ship, Maxim Gorki

は回避されたのである。その後ソ連は宗教の自由を認め、共産主義体制は終焉し、ソ連邦は崩壊した。

世界は国連を中心とするより理想的な超国家的世界連邦組織を希求する段階を迎えたと言えるのではなかろうか。

Deepened international collaboration for destruction of ISIL: Desired outcome of G7 Summit

Ikuzo Kobayashi, President of NPO Salaam Association

A series of ministerial-level meetings leading to the upcoming Group of Seven Ise-Shima Summit at the end of May have started. It is strongly desired that Japan as the host nation achieve successful results in deepening international collaboration as the world community faces tough issues. First, the summit should agree on the roadmap toward “the world without nuclear weapons.” Second, the summit should agree on the roadmap toward destruction of the extremist group, the Islamic State (ISIL). This article focuses on the latter.

Conscience of humanity demonstrated by the end of the global confrontation between democratic and communist blocs

After the World War II, the world community has been in search for a transnational world federation based on the ideal of one world family. That ideal has taken roots in our conscience generation after generation and provided the ethos for realization of the ideal. The Cold War between democracy which honors and values religion and spirit and materialism which is based on atheistic materialism ended after the Malta Summit held in December, 1989. As the result, a global nuclear war between two superpowers, the United States and the Soviet Union, was averted. Subsequently, the Soviet Union recognized religious freedom and terminated a communist system. The Soviet Union collapsed.

It can be said that the world has come to a stage to implement a roadmap toward a transnational world federation, a system more ideal than the United Nations, centered on the UN.

East European conflicts after the end of the Cold War

In the wake of the end of the World War II, many ethnic groups formed independent nations and increasing number of nations joined the United Nations. After the end of the Cold War, ethnic and religious confrontations within independent nations have been causing breakup of nations and formation of new national boundaries continuously.

東西冷戦終結後の東欧の紛争

第二次世界大戦後に多くの民族が独立国家となり国連加盟国は増え続けた。東西冷戦終結後は独立国家内の民族・宗教の対立に依る国家分裂、国境策定がなされ続けている。それはソ連邦の崩壊によりもたらされたロシア連邦と CIS 独立国家群、続いて生じたユーゴスラビア社会主義連邦の分裂。これらは民族・宗教に基づく国家形成が熟さないなかで社会主義・共産主義イデオロギーによって形成された連邦国家としての紐帯が切れ、新たな民族・国家確立を求める動きとみなすことができよう。これらの国家は成熟に向かいつつ同時に EU への参画を目指し、超国家的世界連邦組織の成立を肯定している。



ブリュッセルのEU本部
The Headquarters of the European Union in Brussels.

ISによる一方的「イスラム国」国家樹立宣言

IS がイラクとシリアに跨る領域支配を背景に国家樹立宣言をなしたのは 2014 年 6 月のことであった。当時はロシアのクリミア半島領有に対し欧米による経済制裁が科せられた後ただけに第一次世界大戦後策定された中東地域の国境が液状化するのではないかと危惧された。バルカン半島中部地域の国家分裂とは異なる中東イスラム圏地域の国家次元の分裂・対立が起こるのではないかと危惧であった。

アメリカのIS対応

シリアとイラクに跨る「イスラム国」宣言を最も深刻に受け止めた国はアメリカであった。なぜなら 1991 年の湾岸戦争、1993 年 9 月のオスロ合意、2003 年 3 月のイラク戦争、とこの地域に最も深くかかわってきた国だからである。



イラクから撤収する最後の米軍部隊がクウェートに入ってくるのを見守るクウェート軍兵士＝2011年12月18日(米国防総省提供)
Kuwaiti soldiers look on as the last U.S. convoy crosses the border into Kuwait from Iraq, Dec. 18, 2011. U.S. Army photo by Cpl. Jordan Johnson.

器保有と製造の疑惑、国連査察の妨害等)を現実的理由として実行されたものだが、イラクの民主化と周辺アラブ国家の民主化を期待してのことである。アメリカはフセイン独裁政権を軍事力によって壊滅させ、その後イラクの民主化に対しては道筋だけを示して新生イラク(マリキ政権)に委ねたのである。言い換えればマリキ政権がイラクの当事者としてイラク統治をうまくやっていくべきとしたので

The collapse of the Soviet Union gave birth to Russian Federation and independent states in the CIS. The nation of Yugoslavia subsequently broke up. Those nations had been incorporated into a federation of nations which was formed by socialist or communist ideology before those individual nations reached full maturity based on their ethnic and religious identities. Formation of new nations after the Cold War was facilitated by their weakened link to a federation and their drive for new ethnic and national identities. While those nations are maturing as an individual nation, they seek to join the European Union and support formation of a transnational world federation.

Unilateral declaration of the establishment of a nation by the Islamic State (ISIL)

In June, 2014, the ISIL group declare to establish a nation based on their control over some territories in Iraq and Syria. This happened shortly after the United States and European nations imposed economic sanctions against Russia for their action of claiming sovereignty over the Crimean Peninsula. Because of this, there was deep concern about increased risk of liquefaction of national borders in Middle East formed after the World War I. Many were concerned about the possibility of breakup of nations and new conflicts in Middle East and Islamic regions which are different from breakup of nations in the central region of the Balkan Peninsula.

The United States' response to ISIL

The declaration of the establishment of the Islamic State as a nation was taken most seriously by the United States. This is because the United States was a nation which got involved in Middle East most deeply through the Gulf War in 1991, the Oslo peace accords in September, 1993 and the Iraq War in March, 2003.

The Iraq War was started due to suspicions about Hussein regime including the regime's possible actions to allow Al Qaeda personnel to stay in the nation, possess and manufacture weapons of mass destruction and prevent the United Nations' inspections. The United States was also expecting democratization of Iraq and other Arab nations in the vicinity as a result of the war. The United States destroyed Hussein regime by her military power, merely showed a roadmap toward democratization of Iraq, entrusted actual implementation of democratization to the newly formed Maliki regime in the post-war Iraq. In other words, the United States expected Maliki regime to govern Iraq successfully as a party responsible. The United States took a stance to concentrate on providing military support from the side. Accordingly, blaming the United States for the failure of Iraq democratization represents shifting the responsibility for the failure from the Islam-oriented nation of Iraq to the United States. The situation in Iraq then did not allow such carefree abandon attitude to indulge in discussion as to who is responsible.

ある。アメリカは側面からの軍事支援に徹するスタンスを採ったのである。したがってイラク民主化の失敗はアメリカにあるとすることは、イスラム・イラク国家の責任を不問に付す一種の責任転嫁論である。当時のイラクの状況はそのような脳天気なことを論じている余裕はなかった。

事実アルカイダ系の ISIL は 2006 年 10 月には「イラク・イスラム国」と称し領域支配戦略を行っていた。そしてアメリカ軍の全面撤退（2011 年 12 月）を見越して 2010 年 10 月にはアブバクル・バグダディは「イラク・イスラム国」のアミール（司令官）に就任しフセイン政権時代の軍人を副官に任命していた。

オバマ大統領のIS対応

オバマ政権はムスリム同胞団を非暴力的（民主的）社会宗教運動とみなし、イスラム型の民主主義国家移行を担う勢力として期待したのである。これは大変な間違いであった。アラブの春は長期独裁政権をアラブ人民による大衆デモによって倒すことには功を奏したといえようが、その後はムスリム同胞団の生み出した過激イスラム主義者の独壇場と化し、民主的政権の誕生はおろか国家自体の大混乱を



エジプトの
モルシ前大統領
Former President of
Egypt, Morsi

招いたのであった。その代表例はエジプトにモルシ・ムスリム同胞団政権を誕生させたことだ。またチュニジアでは同胞団系のアンナハダ政党に力を与え、リビアではカダフィ後に欧米の認知できる穏健な政権ができたとはいえ過激イスラム主義者の草刈り場となり混迷状態が続いている。

シリアの場合、反政府デモはアサド政権による強硬な鎮圧により過激化した。特にシリアの化学兵器使用が明確になったとき、オバマ大統領は軍事力を背景に内戦解決を主導するチャンスがあったが逃してしまった。イラクの「イスラム国」はこの隙を逃さなかった。シリアにシリア人のアルカイダ系人物を送り込み反政府運動の中の過激派を取り込むヌスラ戦線を設立し、反政府運動者同士の戦闘を繰り広げ、内戦を泥沼化することに成功した。

かつてサダト大統領を暗殺したのもムスリム同胞団から派生した「ジハード団」であったし、アルカイダの現在の頭目ザワヒリ容疑者もムスリム同胞団出身である。

一般大衆もムスリム同胞団が過激派に羽交い絞めにされている社会宗教運動である事がわからなかったのである。エジプトではこのことに気づきエジプト第二の革命によってシシ大統領を誕生させたことの意味は大きい。つい最近ヨルダンではムスリム同胞団本部が閉鎖された。

つまりオバマ政権のムスリム同胞団理解は間違っていたのである。それゆえアメリカ中東政策は見直しを迫られる事となった。



エジプトのシシ大統領
President of Egypt,
al-Sisi

In reality, al Qaeda-affiliated ISIL called itself as “Islamic State of Iraq” in October, 2006 and started implementing a strategy to control actual territories. Abu Bakr al-Baghdadi anticipated total withdrawal of the United States forces (which took place in December, 2011) and assumed the position of the Amir (commander) of the Islamic State of Iraq and appointed a former military officer of Hussein regime as his deputy in October, 2010.

President Obama's response to ISIL

Obama administration regarded the Muslim Brotherhood as a non-violent (democratic) socio-religious movement and expected the group to lead the transition to an Islamic-style democratic nation. This was a grave mistake. Although the Arab Spring effectively contributed to collapse of a long-term dictatorship through a series of demonstrations by Arab masses, radical Islamists spun off from the Muslim Brotherhood ran amok unopposed in the aftermath of collapse of dictatorship. As a result, nations fell into great chaos rather than giving birth to democracy. A representative example is Egypt where President Morsi aligned with the Muslim Brotherhood came into power. In Tunisia, the Ennahda Movement affiliated with the Muslim Brotherhood was empowered. Although a moderate government acceptable to the United States and European nations was established in Libya, the nation turned into recruiting ground for radical Islamists and chaos prevailed.

In case of Syria, anti-government demonstrations escalated and radicalized under severe repression by the Assad regime. When Syrian government's use of chemical weapons was revealed, President Obama had a chance to pave the way to the end of the civil war by military force but missed the chance. The Islamic State of Iraq took advantage of this opportunity. The group sent al Qaeda-affiliated Syrians into Syria, attracted radical elements from anti-government activists, and had them establish al-Nusra Front. They waged battles against other anti-government activists and succeeded in dragging the nation under the civil war further into the quagmire.

The group responsible for assassination of President Sadat was the Egyptian Islamic Jihad spun off from the Muslim Brotherhood. The current top leader of al Qaeda is Ayman al-Zawahiri who used to belong to the Muslim Brotherhood.

The general public did not understand the fact that the Muslim Brotherhood is a socio-religious movement controlled by radicals. People in Egypt came to understand this reality and supported the second Egyptian revolution which gave birth to the government led by President Abdel Fattah el-Sisi. This is a significant and positive development. Recently, the regional headquarters of the Muslim Brotherhood was closed down in Jordan.

In sum, Obama administration's understanding about the Muslim Brotherhood was wrong. This is the reason why the administration is now forced to reevaluate the U.S. policy toward Middle East.

空爆と米主導の有志連合



シンジャールはシリアのラッカからイラクのモスルを結ぶ交通の要衝
Sinjar is a key junction between Raqqah in Syria and Mosul in Iraq



米国とアラブ連合軍が行なったシリアのIS拠点空爆について説明する米国のメイビル中將= 2014年9月23日、ペンタゴン
Lt. Gen. William C. Mayville Jr. speaks at Pentagon about the Syrian bombing campaign September 23, 2014 in Washington, DC.
Mayville talked about the U.S. and Arab air strikes in Syria against the jihadist group Islamic State in Iraq and Syria (ISIS).

そのような迷える米中東政策を尻目にISはシリアとイラクの「イスラム国」樹立宣言をしたのだ。

中東政策でこれ以上の失点を重ねることのできない米オバマ政権は慎重にIS対応策を検討したと思われる。そして「空爆と対イスラム国包囲網」戦略を決定したのである。

アメリカの最初のイラク空爆は2014年8月8日、キリスト教徒であるヤジーディ教徒救出のためという名目として行われた。

またシリア空爆は9月22日に初めて行われたが、中東5カ国が加わり、シリアの「イスラム国首都」ラッカを攻撃した。オバマ米大統領は「テロリストにとっての聖域を許容しない」と強調し「新たなテロとの戦い」を出発させた。

米政権がISに軍事的にかかわることは2011年12月の米軍全面撤収以来のことである。イラク政府を支援するにしてもアバディ首相による挙党一致内閣の成立を忍耐深く待つからのシリア国境に近いイラクのシンジャール空爆であった。また2014年9月3日から欧州を歴訪したオバマ大統領は「ISを解体し、壊滅させる」として、「広範な連合」構想を訴えた。その上でサウジを中心とする湾岸諸国とヨルダンを根回しし、22日のシリア空爆となったのである。オバマ大統領は9月24日国連総会において有志連合参加を呼びかけた。「空爆と有志連合」戦略は「対IS」を見据えた中東戦略として欧米、アラブ・イスラム諸国の国際連携を構築することに成功した。

ISへの国際包囲網は成果を上げ始めている。2015年、

Aerial bombing campaign and the U.S.-led Coalition of the Willing

As the United States continued a misguided Middle East policy, ISIL group declared establishment of the Islamic State in territories in Syria and Iraq.

Since Obama administration could not afford any more failures in its Middle East policy, the administration apparently reviewed possible countermeasures against ISIL carefully. Based on the review, the administration decided to adopt the strategy which is composed of “aerial bombings and an international coalition against the Islamic State.”

The first U.S.-led bombing in Iraq was carried out on August 8, 2014 with a state purpose of rescuing Yazidi Christians. The first aerial bombing in Syria was carried out on September 22, 2014 against Raqqah, the capital of ISIL in Syria with participation of five Middle East nations. President Obama emphasized that he “will not allow sanctuary for terrorists,” and launched a “new war against terrorists.”

It was first time since the withdrawal of the U.S. forces from Iraq in December, 2011 that the U.S. government engaged in a military action against ISIL. In helping Iraqi government, the United States patiently waited first for the formation of the national unity cabinet led by Prime Minister Haider Al-Abadi, and then carried out aerial bombings against Sinjar in Iraq near the border with Syria. President Obama started his visits to European nations on September 3, 2014, stated that he would “dismantle and destroy ISIL,” and appealed for “broad coalition” initiative. He further negotiated with Persian Gulf nations led by Saudi Arabia as well as Jordan and carried out aerial bombings in Syria on September 22. President Obama made an appeal to other nations to join the Coalition of the Willing in his speech before the United Nations General Assembly on September 24. The United States succeeded in building up an international partnership with participation of nations from Europe, the U.S., Arab and Islamic nations under the strategy of “aerial bombings and the Coalition of the Willing” as the part of Middle East policy targeting ISIL.

The international coalition against ISIL is bringing some results. In 2015, Ramadi which is a transportation hub in Iraq temporarily fell under control of ISIL but was recaptured in December. The coalition forces are aiming to recapture Mosul which is the ISIL capital in Iraq by the end of 2016.

Paris simultaneous terrorist attacks

Multiple terrorist attacks were carried out in Paris simultaneously on November 13, 2015, which killed 130 people and injured more than 350 people. It was reported that 18 terrorists were involved in the attacks and the attacks were the first large-scale coordinated attacks carried out by ISIL outside Islamic regions.

Abdel Bari Atwan explained as follows in his in-

イラクの交通要衝ラマディがISに制圧された時期もあったが同年12月には奪還した。2016年末までにはイラクISの「首都」モスルの奪還を目指している。

パリ同時多発テロ

2015年11月13日に起こったパリ同時多発テロは死者130人、負傷者350人を超える犠牲者を出した。犯行グループは18人と報道され、「イスラム国」がイスラム圏外で実行した初の組織的大規模テロである。

2015年12月4日、読売新聞のインタビューにアブドルバーリ・アトワーン氏は以下のように応えている。(要点を列挙)

① ISはアルカイダのようなワンマン組織ではない。旧フセイン政権の軍将校、情報機関員らによる集団指導体制が確立されている。②実務を担うのも旧政権の公務員で、徴税、医療、電気などの他分野の経験者がそろっている。③イスラム国の国家拡張シナリオとして、第一段階は本拠地での統治拡大と安定化であって対欧米テロは、それが達成した後の目標であったと指摘。実際には第一段階を完遂できぬまま、第二段階の対欧米テロ移行を余儀なくされた。パリ同時多発テロは新段階



アブドルバーリ・アトワーン
Abdel Bari Atwan

移行を意味するが第一段階を達成できぬまま予想より早く実行された。④米国主導の有志連合による空爆が「イスラム国」への圧力になっているのは確かだ。最近シリアの本拠地ラッカとモスルを結ぶ補給路上の要衝シンジャールを失った。⑤財政、軍事面での自立：1000万人を統治し徴税している。13の油田を支配し、輸出入にも課税して

いる。シリア政府軍からロシア製武器を、イラク軍から高性能の米国製武器を奪っている。

2015年9月27日、フランス空軍はシリアを初空爆した。1月のパリの風刺週刊誌社「シャルリー・エブド」連続銃撃テロを受けた後においても仏政府内には「シリアのアサド政権と戦うイスラム国を攻撃すれば、結果的にアサド政権を利する」として、シリア空爆に慎重な姿勢が強かった。フランスのシリア初空爆はそのような意見を越えての決断であった。つまりオランダ政権はその命運をかけてISテロとの戦いに踏み切ったのであった。

その決断を挫くために起こったのが、ISによるパリ同時多発テロである。パリ同時多発テロはISが仕掛けたフランスへの戦争行為なのである。IS戦闘員による自爆テ



突入作戦で集合する警官隊 (2015年11月18日サン＝ドニ、パリ北部郊外)
Police gathering to storm inside an apartment in Saint-Denis, northern suburb of Paris

interview with the Yomiuri Shimbun on December 4, 2015. (Summary of his comments are listed.)

(1) ISIL is not an organization controlled by one individual like al Qaeda. A collective leadership has been established, which is composed of former military officers and intelligence officers of the Saddam Hussein regime among others.

(2) Former public servants of the Hussein regime are running day-to-day operations and they include experienced experts on various fields such as taxation, medical care and electricity.

(3) In ISIL scenario to expand their nation, the first phase is expansion and stabilization of its main base territory and the second phase which is terrorist attacks against the United States and Europe was to start only after completion of the first phase. In reality, ISIL was forced to transition to the second phase before completion of the first phase. Paris terrorist attacks signify the transition to a new phase, but it was prematurely carried out much earlier before completion of the first phase.

(4) It is certain that ISIL is under pressure due to the aerial bombing campaign by the U.S.-led Coalition of the Willing. ISIL recently lost control of Sinjar which is a strategic hub in the supply route connecting Mosul and Raqqa where ISIL headquarters are located in Syria.

(5) For financial and military self-sufficiency, ISIL is governing and taxing 10 million residents. ISIL controls 13 oil fields and collects tariff on exports and imports. ISIL is capturing Russian-made weapons from Syrian government forces and high-quality U.S.-made weapons from Iraqi forces.

On September 27, 2015, the French Air Force conducted aerial bombings in Syria for the first time. Even after the terrorist attack on the Charlie Hebdo, a French satirical weekly magazine, by a group of gunmen in January last year, many in the French government were reluctant to start aerial bombings in Syria because of the concerns that attacking ISIL which is fighting the Assad regime would end up helping the regime. French aerial bombings in Syria were carried out based on a decision which overcame such reluctant attitude. In other words, the Hollande risked its political fortune to launch the war against ISIL terrorists.

In order to frustrate such resolve of the French government, ISIL carried out simultaneous terrorist attacks in Paris. Paris terrorist attacks were a declaration of war against France by ISIL. Suicide bombing terrorist attacks by ISIL fighters represent an ISIL action of war in the highest order.

The international collaboration against ISIL by the Coalition of the Willing was gradually enhanced. Because Turkey enhanced border control efforts, restriction was tightened on the physical distributions, human movement including fighters and flow of funds obtained through oil smugglings in ISIL-controlled territories. France's participation in the aerial bombing campaign increased already severe pressure on ISIL.

口は IS 最高レベルの戦闘行為なのである。

有志連合による対 IS 国際連携は徐々に強化されて来ていた。トルコの国境管理強化により IS 支配地域の物流経済、戦闘員をメインとする人的交流、原油密輸によって得られる資金等々への締め付けは厳しくなり、加えてフランスの空爆参加は IS にとって手痛かったのである。



フランスは 2015 年 9 月 27 日、シリアで初の空爆を行い東部の IS 訓練キャンプを破壊したと発表した。写真は爆撃を行った同型の仏戦闘機ラファール（米海軍提供）
France said on Sunday it launched its first air strikes in Syria, destroying an Islamic State training camp in the east of the country. The fighters which carried out the bombing were Rafale (U.S. Navy photo).

人道支援だけでない(軍事支援以外の)日本の積極策の提言を

パリ同時多発テロを受けオランダ仏大統領は「非常事態宣言」を発し、空爆続行を宣言した。IS への空爆は「敵国」IS 本体を壊滅させるためであり、「非常事態宣言」は戦時下レベルにおける国内テロ対策なのである。

オバマ大統領は「IS は米国の存立に関わる脅威ではないものの、イスラム教を曲解した殺人集団だ。IS をシリアとイラクから除去し最終的に破壊するまで精力的に追求し続ける。世界はテロリズムに対抗して団結する必要がある」と語った。

同じように、IS は日本の存立に関わる脅威ではない、ことは確かである。日本は国際社会と連携し日本の得意とする人道支援を進めてきている。それを柱とする積極的平和外交は世界の評価を集めつつあることも確かだ。しかし人道支援のみを追求し国際社会に対して「お義理を果たす」という姿勢とみなされてはならない。

IS 壊滅のための日本の役割についてより踏み込んだ提案をなすべきだ。専門家の力を結集し、新規広範な戦術を日本が提案を用意することを期待してやまない。

脚注

アブバクル・バグダディ



ISIL: イラクのアルカイダ (IAQ)、ザルカーウィ (2006 年 6 月米軍の爆撃で死亡) ヨルダン人。シーア派、外国人まで神の敵として無差別テロを繰り返した。バグダディは IAQ のザルカーウィ死後、継承された ISIL (イラクとシャームのイスラム国) の戦闘の責任者。2014 年 6 月 29 日 ISIL によって「イスラム国」のカリフに押し立てられた。

アブドルバーリ・アトワーン氏

アラブ圏紙「アルクッズ・アルアラビー」元編集長。パレスチナ出身。1996 年ピンラーディーンにインタビューした。近著に「イスラム国」。

Japan's more active efforts (other than direct military assistances) beyond humanitarian aid should be proposed

In the wake of Paris terrorist attacks, French President Francois Hollande issued an emergency declaration and announced continuation of aerial bombings. The purpose of aerial bombings is to destroy the enemy which is the ISIL core and the emergency declaration is a war-time domestic counterterrorist measure.

President Obama said, "Although ISIL is not an existential threat to the United States, it is a group of murderers with a skewed Islamic belief. Until we expel ISIL from Syria and Iraq and eventually destroy it, we will continue pursuing the goal energetically. The world community needs to unite against terrorism."

Likewise, ISIL is certainly not an existential threat to Japan. Japan has been working with the international community and providing humanitarian assistance Japan is good at. It is certain that Japan is highly evaluated by the world community for its foreign policy of proactive contribution to peace a pillar of which is humanitarian assistance. However, Japan should not give an impression that she is pursuing only humanitarian assistance just to fulfill an obligation to the international community.

Japan should offer an in-depth proposal about Japan's role in destruction of ISIL. There is a high expectation that Japan prepares and proposes a new, broad tactics with input from all experts.

FootNote

Abu Bakr al-Baghdadi

ISIL: Al Qaeda in Iraq (AQI), Its Jordanian head, Abu Musab al-Zarqawi was killed by the U.S. military bombings in June, 2006. He was a Shiite, considered even foreigners as enemies of God, and repeated indiscriminate terrorist attacks against them. Baghdadi inherited the group, ISIL (Islamic State of Iraq and the Levant) after al-Zarqawi's death and was responsible for its battles. He was exalted as the caliph of the Islamic State by ISIL on June 29, 2014.

Abdel Bari Atwan

Former editor-in-chief of Al-Quds Al-Arabi, a pan-Arab daily newspaper. Originally from Palestine. Conducted an interview with Osama bin Laden in 1996. Author of the recently published book Islamic State: The Digital Caliphate.